0506Су.бр.196/2010-5

Врз основа на чл.88 од Законот за судовите и чл.100 од Законот за јавни набавки Претседателот на Апелациониот суд во Штип Стојанче Рибарев, на ден 11.03.2010 год. го донесе следното:

Р Е Ш Е Н И Е

За најповолен понудувач, носител на набавката на канцелариски материјали, по спроведената постапка за јавна набавка со барање за прибирање на понуди, **СЕ ИЗБИРА „ПИНОКИО“ ДООЕЛ од Штип.**

О б р а з л о ж е н и е

Со решение 0506Су.бр.196/2010 од 03.02.2010 год., е утврдена потребата за набавка на канцелариски материјали. Набавката да се изврши со барање за прибирање на понуди согласно чл.100 ст.1 алинеја 1 од Законот за јавни набавки.

Како критерум за избор за најповолен понудувач е определно да биде: цена 80 бодови, рок на испорака 10 бодови и рок на плаќање 10 бодови.

Покана за доставување на понуди беше доставена до 3(тројца) економски оператори кои доставија понуди.

По спроведената постапка, комисијата за јавни набавки достави до Претседателот на судот записник и извештај за евулација на понудите со предлог како најповолен понудувач да се избере понудувачот Пинокио Дооел од Штип.

Претседателот на Апелациониот суд во Штип од записникот и извештајот за евалуација на понудите поднесен од Комисијата за јавни набавки утврди дека понудувачот Пинокио Дооел од Штип има понудено најповолна понуда согласно критериумите дадени во барањето, односно понудувачот Пинокио Дооел од Штип има добиено вкупно 100 бодови, Током дооел од Штип 84,67 бодови, а Медиа Принт дооел од Штип 81,23 бодови.

Ваквиот број на бодови е добиен поради следното: Пинокио има понудено вкупен износ на вредноста на набавката од 127.330,00 денари со ДДВ, Током има понудено вкупен износ на вредноста на набавката од 138.258,00 денари со ДДВ, а понудувачот Медиа Принт има понудено вкупен износ на вредноста на набавката од 143.001,00 денари со ДДВ.

Поради тоа по критериумот цена Пинокио има добиено 80 бодови, Током 73,68 бодови, а Медиа Принт 71,23 бодови.

Во однос на критериумот рок на испорака понудувачите Пинокио и Током понудиле 7 дена и по овој основ добиле 10 бодови, а понудувачот Медиа Принт понудил 15 дена рок на испорака , така што добил по овој основ 5 бодови.

За критериумот рок на плаќање понудувачот Пинокиот понудил 30 дена и има добиено 10 бодови, Током понудил рок на плаќање 10 дена поради што има добиено 1 бод, а понудувачот Медиа Принт понудил рок на плаќање 15 дена, поради што по овој основ има добиено 5 бодови.

Комисијата за јавни набавки при бодирањето ги користела одредбите од Методологијата за изразување на критериумите за доделување на договорот за јавна набавка во бодови (Сл.весник бр.41/2008 од 28.03.2008 год.)

Исто така Комисијата за јавни набавки при Апелациониот суд во Штип вршејќи ја евалуацијата на понудите констатирала дека сите тројца понудувачи не доставиле понуда за артиклот ФЛОПИ во количина од 10 броја. Понатаму

Комисијата констатирала дека понудувачот Пинокио дооел од Штип е најповолен по сите основи иако не понудил атрикал ФЛОПИ, за кој артикал според општопознатата вредност не е од битно влијание за неприфаќање на понудата и со тоа не се повредуваат одредбите од чл.169 и 210 од Законот за јавни набавки (Сл.весник на РМ бр.136/2007).

Поради овие причини Претседателот на Апелационен суд - Штип одлучи како најповолен понудувач, носител на набавка на канцелариски материјали да го избере понудувачот Пинокио ДООЕЛ од Штип.

Од погоре изнесените причини, а врз основа на чл.100 ст.1 алинеја 1 и чл.142 ст.5 и 6 од Законот за јавни набавки се одлучи како во изреката на ова решение.

АПЕЛАЦИОНЕН СУД ШТИП – 11.03.2010 година.

Претседател на судот
Стојанче Рибарев с.р.

ПОУКА: Против ова решение незадоволниот економски оператор има право на жалба во рок од 3 дена по приемот на истото до Државната комисијата за жалби по Јавни набавки.